arXiv:physics/0210124v1 [physics.gen-ph] 29 Oct 2002

# ANÁLISE TERMODINÂMICA DE UM CIRCUITO RLC

Rodrigo de Abreu
Centro de Electrodinâmica e Departamento de Física do IST

**Abstract**

We analyse a RLC circuit taking the Second Law of Thermodynamics into consideration.

## Introdução

Hoje em dia, torna-se cada vez mais difícil definir onde se situa a fronteira entre a Mecânica e a Termodinâmica. Em primeiro lugar, torna-se difícil em inúmeros problemas fazer uma distinção clara, e com significado físico, entre os conceitos de trabalho e calor associados à Primeira Lei da Termodinâmica [1,2]. Em segundo lugar, como é sabido, uma das vias para a interpretação física de alguns conceitos termodinâmicos, como o calor e a entropia, é a partir da Mecânica Estatística. Por último, na maior parte dos problemas de Mecânica envolvendo sistemas dissipativos, a análise realizada debruça-se exclusivamente sobre os aspectos mecânicos, não sendo feita qualquer tentativa para uma abordagem termodinâmica do problema.

O problema que iremos aqui abordar é, na sua essência, extremamente simples, sendo descrito pela Lei de Hooke. Esta lei postula a proporcionalidade entre a força aplicada a uma mola e o elongamento sofrido por esta

$$F = k\,(L_1 - L_0)\ , \tag{1}$$

onde $k$ é a constante de restituição da mola e $L_0$ e $L_1$ representam, respectivamente, os comprimentos inicial e final da mola. Uma mola que obedeça a (1), com $k$ constante em qualquer circunstância, é chamada aqui *mola ideal*. Uma outra situação mais real, onde a proporcionalidade anterior já não se verifique, irá ser tratada igualmente neste trabalho numa secção à parte.

## 1 – A Mola Ideal como Sistema Dissipativo

Considere-se então em primeiro lugar uma mola ideal, de constante $k$ e comprimento $L_0$, à qual se aplica uma força constante $F_0$, por exemplo, pendurando-se

na vertical uma massa de peso $F_0$=$mg$. Como é sabido, a mola sofre uma elongação até à sua nova posição de equilíbrio $L_1$, mesmo que a mola se encontre no vácuo, sendo este ponto simplesmente determinado por

$$k\ (L_1 - L_0) = F_0\ . \tag{2}$$

O trabalho realizado pela força aplicada exterior na elongação da mola é usando (2) dado por

$$\tau = \int_{L_0}^{L_1} F_0\, dx = F_0\ (L_1 - L_0) = \frac{{F_0}^2}{k}\ , \tag{3}$$

enquanto que a energia potencial por esta adquirida é dada por

$$V = \int_{L_0}^{L_1} k\ x\ dx = \frac{1}{2}\ k\ (L_1 - L_0)^2 = \frac{1}{2}\ \frac{{F_0}^2}{k}\ , \tag{4}$$

isto é, igual a metade do trabalho $\tau$. Desta diferença emerge imediatamente a seguinte pergunta: Para onde vai então a parte restante do trabalho realizado pela força $F_0$? Não fica concerteza armazenado no sistema sob a forma de energia cinética, dado que a mola fica parada no fim do movimento.

A resposta a esta questão, reside obviamente no facto de termos considerado a elongação da mola como um processo sem atrito. Na realidade, a elongação da mola ocorre sempre com dissipação de energia e quaisquer que sejam as características da mola ou do meio circundante que a envolva, a energia dissipada é exactamente igual a metade do trabalho realizado pela força aplicada $F_0$. Isto é, mesmo que o meio circundante seja o vácuo, onde não existe atrito com o ar, a energia dissipada apresenta sempre o mesmo valor, $W_{diss.}$=$\tau/2$.

Uma situação de certo modo análoga surge quando se carrega um condensador de capacidade $C$, inicialmente descarregado, ligando-o a uma bateria de força electromotriz $\epsilon$. Vamos supor que a carga do condensador é feita ligando-se em série, com o condensador e a bateria, uma resistência $R$, a qual inclui a resistência da própria bateria. A solução deste problema é bem conhecida dos cursos de Electromagnetismo. A diferença de potencial (*d.d.p.*) aos terminais do condensador é dada por

$$v_c(t) = \epsilon\ (1 - e^{-t/RC})\ , \tag{5}$$

pelo que o condensador vai acabar por ficar carregado com uma *d.d.p.* $v_c(t)=\epsilon$, quando $t\to\infty$, e portanto com uma energia electrostática final igual a

$$W_e = \frac{1}{2}\, C\, \epsilon^2 \; . \tag{6}$$

Por outro lado, a corrente que percorre o circuito, enquanto ele estiver a ser carregado, é dada por

$$i = \frac{\epsilon}{R}\, e^{-t/RC} \; , \tag{7}$$

o que permite calcular imediatamente, tanto a energia dissipada por efeito de Joule na resistência $R$

$$W_{diss.} = \int_0^\infty R\, i^2\, dt = \frac{1}{2}\, C\, \epsilon^2 \; , \tag{8}$$

como o trabalho fornecido pela bateria

$$\tau = \int_0^\infty \epsilon\, i\, dt = C\, \epsilon^2 \; . \tag{9}$$

Tem-se aqui também, tal como no caso da mola, que a energia dissipada na resistência é exactamente igual a metade do trabalho fornecido pela bateria; e este resultado é tanto mais notável quando se observa que o resultado a que se chega é independente do valor da resistência $R$. Isto é, se fizermos tender $R\to 0$, o condensador é carregado num tempo extremamente curto, com um valor inicial de corrente $i(0)\sim\infty$. Contudo, a energia total dissipada mantem-se sempre constante, apresentando o valor $W_{diss.}=\tau/2$.

Ora, a situação que aqui pretendemos tratar, de uma mola ideal sujeita a uma força constante $F_0$, apresenta semelhanças óbvias com o caso do condensador. Em primeiro lugar, em vez de nos preocuparmos em determinar apenas o ponto de equilíbrio dado por (2), temos de considerar que a equação que descreve a elongação da mola é na realidade dada por

$$m\, \frac{d^2x}{dt^2} + \beta\, \frac{dx}{dt} + k\, x = F_0 \; , \tag{10}$$

sendo $x=(L-L_0)$ o valor da elongação da mola em cada instante e onde fenomenologicamente se introduziu uma força de atrito $F_{at.}=\beta v$, tendo em conta os efeitos

dissipativos que ocorrem na mola. A equação (10) apresenta como solução, no caso de um regime oscilante amortecido

$$x(t) = \frac{F_0}{k} \; + \; A \, e^{-\lambda t} \cos(\omega t + \phi) \; , \tag{11}$$

com $\lambda{=}\beta/2m$ e $\omega{=}\sqrt{(k/m) - \lambda^2}$. No caso da mola se encontrar parada no início, as condições de continuidade em $t{=}0$ para as energias potencial e cinética, determinam as constantes de integração: $A{=}{-}(F_0/k) \sec\phi$; $\phi{=}{-}\arctan(\lambda/\omega)$. No limite $t{\rightarrow}\infty$, tem-se como anteriormente $(L_1{-}L_0){=}F_0/k$.

Os sistemas mecânico e eléctrico aqui descritos apresentam efectivamente o mesmo tipo de soluções. A aparente diferença entre as soluções (5) e (11) resulta simplesmente do facto de termos considerado nulo o coeficiente de indução do circuito. Se ao invés, tivessemos admitido a existência de um elemento indutivo no circuito, as soluções seriam também do tipo oscilante amortecido. Contudo, o balanço energético manter-se-ia inalterado, na medida em que o elemento indutivo não dissipa nem armazena energia no final. Note-se que após o condensador estar carregado $i{=}0$, pelo que a energia magnética no elemento indutivo é também nula.

Se multiplicarmos agora ambos os membros de (10) pela variação elementar $dx$ e integrarmos essa equação entre $L_0$ e $L_1$, obtemos a equação que traduz o balanço de energia na mola. O primeiro termo do membro de lado esquerdo é obviamente nulo, na medida que não existe variação de energia cinética entre os pontos de equilíbrio inicial e final, o segundo termo representa a energia dissipada na mola $W_{diss.}$, o terceiro termo representa a variação de energia potencial dada por (4), enquanto que o termo do lado direito é o trabalho (3) realizado pela força exterior. Este simples balanço permite-nos escrever para a energia dissipada no termo de atrito $\beta$

$$W_{diss.} = \int_{L0}^{L1} \beta \, \frac{dx}{dt} \, dx = \frac{1}{2} \, F_0 \, (L_1 - L_0) \; . \tag{12}$$

É interessante notar ainda que a conclusão a que se chegou é independente do valor de $\beta$, podendo inclusivamente ter-se $\beta{\rightarrow}0$. Este caso corresponde no circuito $RC$ à situação $R{\rightarrow}0$, em que $i(0){\sim}\infty$, mas onde a energia dissipada por efeito de Joule continua, mesmo neste limite, a ser dada por (8). Regressando agora ao caso da mola e supondo $m{\rightarrow}0$, de forma ao sistema ser descrito igualmente por uma

equação diferencial de primeira ordem (correspondente ao limite $L \to 0$ no circuito $RLC$), ao limite $\beta \to 0$ corresponde uma velocidade inicial infinita $(dx/dt)_0 \sim \infty$. Contudo, a energia dissipada na mola continua a ser dada por (12). Assim, embora este facto não seja normalmente tratado nos cursos elementares, uma mola ideal, sujeita a uma força aplicada $F_0$ constante, é sempre dissipativa. Este facto verifica-se independentemente das características materiais da mola.

## 2 – Análise Termodinâmica da Mola Ideal

O resultado a que se chegou em (12) mostra que a energia dissipada na mola é sempre igual a metade do trabalho realizado pela força aplicada exterior, independentemente do valor do termo de atrito $\beta$. Assim, mesmo que o meio onde a mola se encontre seja o vácuo e que não exista atrito com o ar, há sempre um atrito interno da própria mola. A energia dissipada internamente dá origem a uma elevação de temperatura da mola acompanhada por uma transferência de energia para o ambiente, esta última sob a forma de radiamento no caso do meio envolvente ser o vácuo.

Este problema pode ser tratado agora sob o ponto de vista termodinâmico. Em primeiro lugar, a entropia da mola obedece à equação de estado $S=S(T,L)$, pelo que uma variação elementar desta é dada por

$$dS = \left(\frac{\partial S}{\partial T}\right)_L dT + \left(\frac{\partial S}{\partial L}\right)_T dL \ , \tag{13}$$

enquanto que para a energia interna da mola podemos escrever a relação termodinâmica fundamental para um processo infinitesimal

$$dU = T\ dS + F\ dL \ . \tag{14}$$

Como sabemos, a capacidade calorífica para um comprimento $L$ é dada por

$$C_L = \left(\frac{\partial U}{\partial T}\right)_L = T\left(\frac{\partial S}{\partial T}\right)_L \ , \tag{15}$$

o que nos permite obter para o primeiro termo de (13)

$$\left(\frac{\partial S}{\partial T}\right)_L = \frac{C_L}{T} \ . \tag{16}$$

Por outro lado, o segundo termo de (13) pode ser calculado usando uma das relações termodinâmicas de Maxwell, com as variáveis habituais pressão e volume substituídas aqui por $F$ e $L$, pelo que usando (1), onde $k$ é independente de $T$, podemos escrever

$$\left(\frac{\partial S}{\partial L}\right)_T = -\left(\frac{\partial F}{\partial T}\right)_L = 0 \ . \tag{17}$$

Temos assim que neste caso a entropia pode ser calculada a partir da relação

$$dS = \frac{C_L}{T}\, dT \ , \tag{18}$$

a qual uma vez integrada, admitindo que $C_L$ não depende de $T$, permite obter para a variação de entropia, entre os estados inicial $S{=}S(T_0{,}L_0)$ e final $S{=}S(T_1{,}L_1)$, a seguinte expressão

$$\Delta S = C_L \ \ln\left(\frac{T_1}{T_0}\right) \ . \tag{19}$$

Neste caso, a transformação é isentrópica se $T_1{=}T_0$.

No que se refere agora à energia interna, usando (1) e (18) podemos escrever (14) sob a forma

$$dU = C_L\, dT + k\ (L - L_0)\, dL \ , \tag{20}$$

obtendo para a variação de energia interna entre os mesmos estados inicial e final,

$$\Delta U = C_L\ (T_1 - T_0) + \frac{1}{2}\, k\ (L_1 - L_0)^2 \ . \tag{21}$$

Se admitirmos que não há transferência de energia para o ambiente, a variação de energia interna da mola $\Delta U$ é igual ao trabalho realizado pela força aplicada exterior na elongação da mola (3)

$$\tau = \frac{F_0^2}{k} \ , \tag{22}$$

sendo o comprimento final determinado por (2), $(L_1{-}L_0){=}F_0/k$. O aumento de temperatura é dado assim por

$$T_1 = T_0 + \frac{1}{2}\, \frac{{F_0}^2}{k\ C_L} \ , \tag{23}$$

enquanto que para a variação de entropia tem-se

$$\Delta S = C_L \ \ln \left( 1 + \frac{1}{2} \ \frac{{F_0}^2}{k \ C_L \ T_0} \right) \ . \tag{24}$$

Esta variação de entropia foi calculada admitindo que a mola está termicamente isolada do ambiente, pelo que é devida a um fenómeno de atrito interno resultante da própria deformação do material.

Se ao contrário admitirmos agora que a mola é um sistema não isolado, de forma a que os valores de temperatura e entropia possam regressar aos seus valores iniciais por troca com o exterior, a energia dissipada na mola acaba por ser transferida integralmente para o ambiente, produzindo neste um aumento $\Delta U_0{=}W_{diss.}$. Podemos neste caso estimar o aumento de entropia do ambiente, considerando que este se comporta como uma "fonte de calor" ($T_0{=}const.$), usando (12) e (14)

$$\Delta S_0 = \frac{\Delta U_0}{T_0} = \frac{1}{2} \ \frac{{F_0}^2}{k \ T_0} \ . \tag{25}$$

## 3 – Entropia e Energia Interna de uma Mola Não Ideal

A análise anterior torna-se um pouco mais complicada no caso de considerarmos uma mola não ideal. Assim, considere-se o exemplo referido em [3], onde é suposto que num dado intervalo de temperaturas, o comprimento $L$ de uma barra, designada aqui em sentido lato por mola, está relacionado com a força $F$ que lhe é aplicada através da expressão

$$F = a \ T^2 \ (L - L_0) \ , \tag{26}$$

onde $a$ é uma constante positiva, $L_0$ é o comprimento da barra quando não sujeita a qualquer força e $T$ é a temperatura da barra quando lhe é aplicada a força $F$. Esta barra comporta-se como uma mola não ideal, na medida em que neste caso o termo que correspondia anteriormente à constante de restituição, $k(T){=}aT^2$, não é agora constante. Note-se que como iremos mostrar a seguir, mesmo quando a temperatura se mantem constante, e igual à temperatura ambiente $T_0$, a mola não se comporta como ideal.

Comecemos por determinar as variações de entropia $S$ e energia interna $U$ quando a barra é alongada de $L_0$ para $L_1$ e a temperatura varia entre $T_0$ e $T_1$. Tal

como em [3], admitamos que a capacidade calorífica para o comprimento $L_0$ é dada por $C_{L_0}$=$bT$, sendo $b$ uma constante positiva. Para qualquer outro comprimento tem-se como habitualmente $C_L$ dado por (15). Neste caso, o segundo termo de (13), obtido a partir de uma das relações de Maxwell, toma a forma

$$\left(\frac{\partial S}{\partial L}\right)_T = -\left(\frac{\partial F}{\partial T}\right)_L = -2\ a\ T\ (L - L_0)\ . \tag{27}$$

Calculemos a variação de entropia $\Delta S$ supondo que a passagem do estado inicial ($L_0$,$T_0$) para o estado final ($L_1$,$T_1$), ocorre através de um estado intermédio ($L_0$,$T_1$). De (13), (16) e (27), podemos escrever

$$(dS)_{L_0} = \frac{C_{L_0}}{T}\ dT = b\ dT \tag{28}$$

e

$$(dS)_{T_1} = -2\ a\ T_1\ (L - L_0)\ dL\ . \tag{29}$$

Integrando agora (28) e (29), obtém-se para a variação de entropia entre os estados inicial e final

$$\Delta S = b\ (T_1 - T_0) - a\ T_1\ (L_1 - L_0)^2\ . \tag{30}$$

No que se refere à variação de energia interna $\Delta U$, ela pode ser calculada diferenciando (30)

$$dS = b\ dT - a\ (L - L_0)^2\ dT - 2\ a\ T\ (L - L_0)\ dL \tag{31}$$

e substituindo esta expressão em (14) usando (26)

$$dU = b\ T\ dT - a\ T\ (L - L_0)^2\ dT - a\ T^2\ (L - L_0)\ dL\ . \tag{32}$$

Uma vez integrada esta última expressão, podemos escrever

$$\Delta U = \frac{1}{2}\ b\ ({T_1}^2 - {T_0}^2) - \frac{1}{2}\ a\ {T_1}^2\ (L_1 - L_0)^2\ . \tag{33}$$

É interessante analisarmos antes de mais a que nos conduzem estes resultados numa transformação em que a temperatura se mantenha sempre constante. Assim,

vamos supor que a elongação da mola se faz progressivamente, por acréscimos infinitesimais da força exterior, suficientemente lentos para que a mola se mantenha à temperatura ambiente $T_0$. Trata-se pois de uma situação onde, de acordo com (30) e (33), as variações de entropia e de energia da mola são dadas por

$$\Delta S = -a \, T_0 \, (L_1 - L_0)^2 \; ; \tag{34}$$

$$\Delta U = -\frac{1}{2} \, a \, {T_0}^2 \, (L_1 - L_0)^2 \; . \tag{35}$$

No caso concreto que estamos aqui a tratar, a transformação é reversível, dado que ocorre através de uma sucessão de estados de equilíbrio. Nestas condições, a transformação é isentrópica para o sistema global, constituído pela mola e o ambiente que a rodeia ($\Delta S + \Delta S_0 = 0$), podendo portanto escrever-se de (34)

$$\Delta S_0 = -\Delta S = a \, T_0 \, (L_1 - L_0)^2 \; . \tag{36}$$

Por outro lado, o trabalho realizado pela força aplicada (26) na elongação da mola, neste caso em que a transformação é reversível, com $T = T_0$ ao longo da transformação, é dado por

$$\tau = \int_{L_0}^{L_1} a \, {T_0}^2 \, (L - L_0) \, dL = \frac{1}{2} \, a \, {T_0}^2 \, (L_1 - L_0)^2 \; . \tag{37}$$

Nestas condições a variação de energia interna $\Delta U$ é dada por

$$\Delta U = -\Delta U_0 + \tau \; , \tag{38}$$

sendo $\Delta U_0$ a energia transferida para o ambiente, a qual é neste caso igual a duas vezes o trabalho realizado pela força exterior na elongação da mola

$$\Delta U_0 = 2 \, \tau = a \, {T_0}^2 \, (L_1 - L_0)^2 \; , \tag{39}$$

verificando-se ainda $\Delta U_0 = T_0 \, \Delta S_0$.

Repare-se que o resultado a que acabámos de chegar é assaz curioso. Não só o trabalho realizado na elongação da mola é integralmente transferido para o ambiente,

como também a energia interna é reduzida exactamente da mesma quantidade, a qual é também transferida para o ambiente. Se procurassemos agora analogias com sistemas eléctricos, encontrariamos uma situação em tudo semelhante, quando se afasta entre si duas armaduras de um condensador plano a potenciais constantes. Neste caso, o trabalho realizado pela força exterior necessário ao afastamento das armaduras é integralmente enviado para a bateria, assim como a própria energia electrostática do sistema diminui do mesmo valor sendo essa energia transferida também para a bateria. A bateria comporta-se aqui como o ambiente no caso da mola, recebendo tanto o trabalho realizado pela força exterior, como a diminuição da energia electrostática do condensador. Obviamente o resultado a que se chegou depende da lei de variação com a temperatura (26). Se outra dependência existisse já esta analogia não se verificaria.

O caso que acabamos de estudar corresponde à situação limite de uma transformação infinitamente lenta e onde a mola se comporta como um sistema não isolado. Considere-se agora o caso em que a mola se encontra isolada termicamente do ambiente e onde a sua elongação ocorre de uma forma isentrópica, $\Delta S$=0. De (30), podemos escrever

$$b\ (T_1 - T_0) = a\ T_1\ (L_1 - L_0)^2 \tag{40}$$

e portanto

$$T_1 = \frac{b\ T_0}{b - a\ (L_1 - L_0)^2}\ . \tag{41}$$

Existe agora um aumento da temperatura com a elongação da mola; $T_1 > T_0$ para $L_1 \neq L_0$. Substituindo (41) em (33), obtém-se para a variação de energia interna da mola,

$$\Delta U = \frac{1}{2}\ a\ \frac{(L_1 - L_0)^2}{b - a\ (L_1 - L_0)^2}\ b\ T_0^{\ 2}\ , \tag{42}$$

e tendo de novo em conta (41),

$$\Delta U = \frac{1}{2}\ a\ T_1\ T_0\ (L_1 - L_0)^2\ . \tag{43}$$

Entre dois pontos em que a temperature não varie apreciavelmente, tem-se

$$\Delta U = \frac{1}{2}\, k' \,(L_1 - L_0)^2 \,, \tag{44}$$

com $k'{=}aT_1T_0{\simeq}const$. Aparentemente encontramos de novo a situação da mola ideal, pois entre dois pontos próximos $T_1{\simeq}T_0$ e $k'$ toma um valor próximo da constante de restituição da mola $k{=}aT^2$. Contudo, o primeiro termo de (21) é agora desprezável, pelo que a energia interna da mola só possui o termo de energia potencial.

A situação descrita por (43) tem algum interesse, pois permite aparentemente reeencontrar a expressão vulgarmente usada para a energia de uma mola. Contudo, no caso presente, (43) não representa uma energia potencial.

## 4 – Conclusões

A Mecânica e a Termodinâmica são habitualmente tratadas como dois capítulos praticamente estanques da Física, tornando-se muito difícil a interpretação de certos fenómenos à luz dos dois conceitos. Neste trabalho procurou-se contribuir, usando um sistema extremamente simples, para que esta integração possa vir para a ordem do dia, chamando a atenção para o facto de que quando se tratam sistemas dissipativos, é desejável que uma análise termodinâmica seja feita também em paralelo com o estudo mecânico. Só desta forma podemos entender o que acontece, de facto, a grandezas tão importantes como a energia interna ou a entropia de um sistema.

Ao longo deste trabalho começou-se por mostrar que a energia dissipada, na elongação de uma mola ideal, por aplicação de uma força $F_0$ constante, é sempre igual a metade do trabalho necessário para o fazer, independentemente do meio envolvente. Se este for o vácuo, a energia é dissipada internamente na própria mola, produzindo uma elevação de temperatura, a qual permanecerá ou não indefinidamente na mola consoante esta estiver ou não isolada do ambiente. No caso de uma mola ideal, foram calculados os aumentos de entropia da mola e do ambiente, nos casos em que a mola está, respectivamente, isolada e não isolada termicamente do exterior.

Por último, foi considerado ainda o caso de uma mola não ideal, em que a constante de restituição da mola é uma função da temperatura. Aqui duas situações distintas foram analisadas: Sistema não isolado com a elongação da mola a ter lugar

através de um processo infinitamente lento; Sistema isolado com a elongação da mola a ocorrer de uma forma isentrópica. Os aspectos mais relevantes para cada situação foram devidamente evidenciados e discutidos.

[1] – Laufer G., Am. J. Phys. 51, (1983) 42.

[2] – Barrow G. M., J. Chem. Educ. 65, (1988) 122.

[3] – Reif F., Fundamentals of Statistical and Thermal Physics (McGraw-Hill, Tokyo, 1965), p.196.

Agradeço ao Prof. Jorge Loureiro do IST todas as críticas, sugestões e revisão cuidadosa deste manuscrito.